

**STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**Zoran Bogojević**

Zagreb, Kranjčevićeva 10, e-mail: [stecajni.upravitelj@nip.hr](mailto:stecajni.upravitelj@nip.hr), mob: 098/168-9899

---

Trgovački sud u Zagrebu  
Stalna služba u Karlovcu

**Posl.br. St-3116/2022**

U Zagrebu, 18.1.2024.g.

Naš br. 791-1

Stečajni dužnik: EWF TRANSPORTE d.o.o. iz Zagreba, Strojarska 2, OIB: 40539989052, zastupan po stečajnom upravitelju Zoranu Bogojeviću, Zagreb, Kranjčevićeva 10

ODGOVOR NA ŽALBU  
od 2.1.2024.g.

---

I/ Stečajni upravitelj je zaprimio žalbu od 2. siječnja 2024. godine, izjavljenu od strane Franje Oreškovića iz Vatančića, Žubra 44 protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu Stalne sužbe u Karlovcu posl.br. St-3116/2022 od 19. prosinca 2023. godine, a u odnosu na dio kojim je Policijskoj upravi Zagrebačkoj naloženo raspisati potragu za predmetima stečajne mase i to vozilima:

- N3, marka VOLVO FH 500, god. proizvodnje 2015., broj šasijske YV2RT40A4GB757972, reg. oznake ZG0144ET,

- O4, marka SCHWARZMULLER SCHUBBODEN S1, god. proizvodnje 2016., broj šasijske VAVJS1339GD372516, reg. oznake ZG8857FS.

**Izjavljena žalba je u cijelosti neosnovana.**

II/ Stečajni upravitelj osporava da je Stečajni dužnik zaprimio kompenzaciju od 7. srpnja 2022. godine, koja se dostavlja u prilogu predmetne žalbe, kao i da je ista provedena u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika.

U poslovnim knjigama koje je Stečajni upravitelj preuzeo od ranijeg knjigovodstva Stečajnog dužnika vidljivo je otvoreno potraživanje prema društvu FF Wealth Management d.o.o. za 2022. godine (u iznosu od 7.756.347,33 kn) i 2023. godinu (u iznosu od 1030373,27 eura).

Zbog čega Franjo Orešković, koji je u vrijeme sačinjavanja navodne kompenzacije još uvijek bio direktor Stečajnog dužnika, nije proknjižio istu u poslovnim knjigama? Nema razloga niti logike da poslovni subjekt u svojim poslovnim knjigama drži otvoreno milijunsko potraživanje (i dugovanje) ukoliko nema osnove za to. S obzirom na navedeno, ne može se ispitati

vjerodostojnost navedene kompenzacije, budući da postoji mogućnost kako je sačinjena naknadno, za potrebe predmetne žalbe.

Same okolnosti navodne kupoprodaje i zakupa između Stečajnog dužnika i društva FF Wealth Management d.o.o. su krajnje upitne i neregularne, te impliciraju prividnost navedenih pravnih poslova:

- oba trgovačka društva su u trenutku sklapanja oba ugovora imala istog zakonskog zastupnika;

- Stečajni dužnik je prodao gotovo čitav svoj vozni park društvu FF Wealth Management d.o.o. za milijunski iznos, da bi odmah ista vozila uzeo natrag u zakup za također milijunske iznose. Ukoliko je Stečajni dužnik imao potrebu za kamionima, zbog čega ih je uopće prodavao?;

- predmetna vozila su otuđena dva mjeseca prije nego što je Stečajni dužnik otišao u blokadu (12. srpnja 2022. godine), dok je sporna kompenzacija sačinjena pet dana prije toga;

- objašnjenje u pogledu nemogućnosti registracije spornih vozila na ime kupca su apsurdni i sasvim neuvjerljivi. Da li podnositelj žalbe doista očekuje da netko povjeruje kako zbog gubitka jednog radnog dana kupac kamiona i prikolice koja vrijedi preko 100.000,00 eura nisu u mogućnosti ispuniti svoju zakonsku obvezu i registrirati ista vozila na svoje ime?? Kako društvo FF Wealth management d.o.o. uopće obavlja ikakvu djelatnost kada mu je račun blokiran od kolovoza 2022. godine?

III/ Izjavu o raskidu stečajni upravitelj je uputio poštom na adresu društva FF Wealth Management d.o.o. dana 28. rujna 2023. godine.

Pošta je dvaput pokušala uručiti navedeno pismeno primatelju, ali isti je očigledno odbio preuzimanje uručenja (odnosno, pošiljku nije naknadno zatražio) – što upućuje na izbjegavanje dostave.

Opreza radi, stečajni upravitelj je obavijest o raskidu dostavio i punomoćniku Franje Oreškovića putem maila, pa pretpostavlja da je isti o tome bio obavješten.

IV/ Zaključno u ovom podnesku stečajni upravitelj smatra nužnim za napomenuti kako čitavo držanje ranijeg zakonskog zastupnika Stečajnog dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka ukazuje na to da isti aktivno nastoji sakriti imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu i opstruirati rad stečajnog upravitelja, a ova žalba samo potvrđuje takav zaključak.

Stečajni upravitelj je u nekoliko navrata svim mogućim sredstvima pokušao stupiti u kontakt s gospodinom Oreškovićem kako bi dobio potrebna razjašnjenja u vezi imovine Stečajnog dužnika, ali bezuspješno.

Stoga je simptomatično da gospodin sada Orešković ažurno i dokumentirano osporava sudsko rješenje o potrazi vozila, dok nije našao za shodno da tu istu dokumentaciju prethodno dostavi stečajnom upravitelju.

Prema tome, iz svega navedenog proizlazi kako je predmetna žalba podnesena isključivo zbog odugovlačenja postupka i sprječavanja razlučnog vjerovnika (Porezne uprave) da naplati svoje potraživanje.

V/ S obzirom na navedeno, predlaže se Visokom trgovačkom sudu RH da odbije predmetnu žalbu i potvrdi pobijano rješenje.

Prilozi:

- *izvadak iz kartice kupaca za 2022. i 2023.g.;*
- *izjava o raskidu sa statusom pošiljke;*
- *e-mail punomoćnici Franje Oreškovića od 11.10.2023.g.;*

Stečajni upravitelj  
Zoran Bogojević